

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ  
ФАКУЛТЕТ ИНЖЕЊЕРСКИХ НАУКА

ФАКУЛТЕТ	
21.07.2018	
01.11.13.68	

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ФАКУЛТЕТА ИНЖЕЊЕРСКИХ НАУКА  
ДЕКАНУ ФАКУЛТЕТА

### ПРЕДЛОЗИ И МЕРЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ РАДА ФАКУЛТЕТА – број 3

1. Комисија је усвојила Акциони план за 2015. годину. Планом су предвиђене многе активности, као што су анализе студентске анкете А2; анализа пролазности у Јануарском и Фебруарском испитном року и разматрање предлога за побољшање резултата; анализа квалитета НИР-а и др.
  2. Иницијатива је, па и молба, да сви наставници и сарадници благовремено ажурирају своје CV-је са посебним освртом на научноистраживачки рад (радови у часописима M21, M22, M23, M24 и другим публикацијама).
  3. Предлог је да се подаци добијени из CV-ја наставника и сарадника ажурирају у облику који би могао да буде погодан за оцену положаја ФИН-а у односу на друге сродне факултете у окружењу (Краљево, Чачак, Ниш, Београд, ...), како у погледу броја радова на SCI листама тако и у погледу односа броја студената и запослених у настави и ненастави.
  4. Комисија је покренула низ иницијатива везаних за квалитет завршних и мастер радова, као што је иницијатива да се што озбиљније приступи оцењивању ових радова (питање које се поставља јесте да ли су сви радови толико квалитетни да заслужују највишу оцену?). Истог мишљења је и Студентски парламент.
  5. С тим у вези Комисија предлаже да се размотри могућност куповине једног *software* за контролу оригиналности, тј. за откривање плагијата. Треба проверавати не само завршне и мастер радове, него и семинарске радове, па и докторске радове. У случају откривања плагијата треба предузети одговарајуће дисциплинске мере.
  6. Предлог Комисије је да се при изради завршних и мастер радова строго води рачуна о примени постојећих усвојених правила: у саставу комисије за одбрану ових радова обавезно мора да буде бар један члан са друге катедре; наставник може водити највише 6 кандидата на основним академским студијама, односно 5 на мастер академским студијама.
- Препоручује се да се на Катедрама усвоје теме за завршне и мастер радове, да се предлог тема достави продекану за наставу и да се оне изложе јавности.
7. Предлаже се да се проанализирају одлуке везане за упис студената са високих струковних студија на трећу годину ФИН-а, као и да се размотри увођење диференцијалних испита из Математике и Механике.

8. Иницијатива Комисије је да се уведе пријемни испит за упис на докторске студије.
9. Предлог Комисије је да сви Центри Факултета дају извештаје о свом трогодишњем раду који би били доступни наставном особљу.
10. Предлог Комисије је да се процедура о оснивању центара на Универзитету којим руководе наши наставници детаљније пропише и дефинише.
11. Комисија сугерише да се прецизније пропишу поступак и процедура набавке опреме за потребе НИР-а и наставе на Факултету
12. Комисија је у више наврата предлагала формирање Комисије за самовредновање, која је недавно и формирана са прецизним задужењима. Моле се сви наставници који могу да допринесу раду ове Комисије да се ангажују у раду без обзира на то што нису званично делегирани (рок мај 2015. године обавезно по акредитацији).
13. Моле се сви наставници и сарадници, као и ненаставно особље да у свом раду поштују културу и етику дијалога. Међусобно уважавање и поштовање део је академске средине у којој радимо.
14. Предлог је да сви нови Студијски програми Факултета буду најпре разматрани на седницама Комисије за обезбеђење Факултета по угледу на рад нашег Универзитета.
15. Комисија је у разговорима са предметним наставницима прве и друге године основних академских студија регистровала недопустиво мали број студената који редовно похађају предавања. Апелује се на Студентски парламент да што чешће организује састанке са студентима, наставницима и руководством како би се овај проблем превазишао.
16. И поред већег броја изречених дисциплинских мера студентима који су користили недозвољена средства (углавном укори), пракса коришћења недозвољених средстава је настављена, па је Дисциплинска комисија Факултета, пре свега због тежине извршеног дела, једном студенту изрекла ригорозну меру удаљења са Факултета на период од 12 месеци. Будући да је студент уложио приговор Универзитету казна још није постала правоснажна. Комисија опет апелује на Студентски парламент да што чешће организује састанке са студентима, наставницима и руководством како би се овакви прекршаји умањили или потпуно искоренили. Препоручујемо да се неке од одредаба Правилника о дисциплинској одговорности студената објаве на местима оглашавања на Факултету. Комисија сматра да споменути Правилник о дисциплинској одговорности студената треба изменити, нпр. по узору на Правилник Универзитета у Београду. Предлажемо да Наставно-научно веће Факултета покрене званично иницијативу измене Правилника.
17. И поред већег броја упозорења Комисије за обезбеђење квалитета да се наставници и сарадници упознају и придржавају аката који уређују делатност високог школства (преко раније званично достављених предлога Комисије), Комисија је регистровала низ прекршаја од стране појединих сарадника и наставника. Један део сарадника не поштује писмене препоруке продекана и декана о правилима дежурстава на испитима, има притужби од стране студената на

квалитет извођења аудиторних и лабораторијских вежби појединих сарадника, неки од наставника додељују сва или део предавања лицима изабраним у научна звања, а они само потписују оцене и др. О овим проблемима је детаљно расправљано на Х седници Комисије за обезбеђење квалитета, на састанку Већа Катедре за производно машинство (одржаном 11. 02. 2015.), а усмено су упознати и продекан за наставу и продекан за квалитет и инфраструктуру. Комисија предлаже ННВ и декану да се овакви недостаци отклањају, наставници још једном упозоре да је реч о озбиљним прекршајима и сходно томе треба детаљно проверити планове оптерећења по моделу добијеном од ресорног продекана. У случају понављања прекршаја препоручује се декану Факултета кажњавање несавесних наставника и сарадника.

У том циљу, Комисија предлаже да се поред усменог упозорења, на наредној седници ННВ Факултета, неке кључне одредбе Закона о високом образовању и Статута Факултета објаве на местима оглашавања.

Овде као могући пример наводимо Закон о изменама и допунама Закона о високом образовању, Службени гласник РС, бр. 99/14 од 10. 09. 2014. године (члан 18).

#### **Члан 18.**

*У члану 69. став 1. мења се и гласи: „Лице изабрано у научно звање на начин и по поступку прописаним законом којим је регулисана научноистраживачка делатност, може учествовати у извођењу свих облика наставе на докторским академским студијама, бити ментор и члан комисија у поступку израде и одбране докторске дисертације, бити члан комисије за припремање предлога за избор наставника и сарадника универзитета и учествовати у научноистраживачком раду”.*

18. Према Правилнику о режиму основних и мастер академских студија (члан 22), менторски рад наставника може да се обавља са мањом групом студената (5 и мање студената) уз сагласност надлежне катедре. За групе веће од 5 студената настава се организује према члановима 13 и 14 истог Правилника.

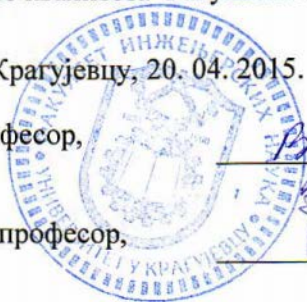
19. Од стране продекана за квалитет и инфраструктуру и председника Комисије за обезбеђење квалитета, проистекао је предлог да се формира посебна Комисија за контролу целокупног наставног процеса (проблеми наведени у тачки 17). Њу би сачињавали представници Комисије за обезбеђење квалитета и представници Студентског парламента. Комисија би периодично декану Факултета достављала извештаје о регуларности извођења целокупног наставног процеса. Састав и надлежност Комисије би се ближе утврдили на XI седници Комисије за обезбеђење квалитета.

20. На Х седници Комисије за обезбеђење квалитета разматрана је и изузетно висока и ниска пролазност на истим или сличним предметима на различитим студијским програмима. Комисија предлаже детаљну анализу овог проблема, како би се ујединили критеријуми оцењивања, а студенти стекли потребне компетенције.

Комисија за обезбеђење квалитета Факултета инжењерских наука

У Крагујевцу, 20. 04. 2015.

1. Др Вукић Лазић, редовни професор,  
председник Комисије
2. Др Радивоје Пешић, редовни професор,  
потпредседник Комисије
3. Др Небојша Лукић, редовни професор
4. Др Љиљана Вељовић, доцент
5. Др Ненад Милорадовић, доцент
6. Мирјана Станарчић, дипл. правник,  
секретар Факултета
7. Наталија Алексић, студент-продекан



Вук М. Лазић  
Радивоје Пешић  
Небојша Лукић  
Љиљана Вељовић  
Ненад Милорадовић  
Мирјана Станарчић  
Наталија Алексић